

Messikysymykset
Viikko 40/2017
Kristityn ravintoympyrä 1.

RAAMATUN VITAMIINIPAKETTI

1. Mitä syön

Millainen asema Raamatulla on Sinun hengellisessä elämässäsi?

Pankaa siis pois kaikki pahuus ja kaikki vilppi ja ulkokultaisuus ja kateus ja kaikki panettelu, ja halatkaa niinkuin vastasyntyneet lapset sanan väärentämätöntä maitoa, että te sen kautta kasvaisitte pelastukseen... 1Pt 2:1-2

Mihin Pietari vertaa Raamatun sanaa?
Millaista ravintoa äidin maito on?
Miten innokkaasti meidän tulisi syödä/juoda Raamattua?
Mitä kaikkea Raamattu vaikuttaa meidän elämässämme?

"Kirjoitettu on: 'Ei ihminen elä ainoastaan leivästä, vaan jokaisesta sanasta, joka Jumalan suusta lähtee'." Mt 4:4

Missä tilanteessa Jeesus sanoi nämä sanat?
Miten tärkeänä Jeesus näki/näkee Jumalan suusta lähteneet sanat?
Kummastako me olemme omassa elämässämme enemmän huolissamme, ravinnon puutteesta vai Jumalan sanan puutteesta?
Miksi minä en kristittynä kuitenkaan lue enemmän Jumalan sanaa - jos kerran tiedän eläväni siitä?

2. Miten pureksin?

Missä määrin on mahdollista lukea Raamattua ilman että tulkitsee sitä?

Katsokaa siis, miten kuulette; sillä sille, jolla on, annetaan, mutta siltä, jolla ei ole, otetaan pois sekin, minkä hän luulee itsellään olevan. Lk 8:18

Mikä on Jeesuksen mukaan ratkaisevinta Jumalan sanaa lukiessamme ja tulkitessamme?
Millaisella asenteella minun tulisi sitä lukea?
(Huom! "...luulee itsellään olevan.")

Mutta kun hän tulee, totuuden Henki, johdattaa hän teidät kaikkeen totuuteen. Sillä se, mitä hän puhuu, ei ole hänestä itsestään; vaan minkä hän kuulee, sen hän puhuu, ja tulevaiset hän teille julistaa. Hän on minut kirkastava, sillä hän ottaa minun omastani ja julistaa teille. Jh 16:13-14

Mikä on Pyhän Hengen rooli Raamattu lukiessamme?
Missä määrin on mahdollista tulkita Raamattua oikein ilman Pyhään Henkeä?
Minkä varassa lukija on ilman Pyhän Hengen opastusta?
Missä määrin se on mahdollista, että kristitty, jolla on Pyhä Henki oppaanaan, kuitenkin tulkitsee Raamattua ihan kummallisesti?

Mutta heidän mielensä paatuivat, sillä vielä tänäkin päivänä sama peite, vanhan liiton kirjoituksia luettaessa, pysyy poisottamatta, sillä vasta Kristuksessa se katoaa. 2Kr 3:14

Mikä esti juutalaisia uskomasta Raamattua lukiessaan Jeesukseen?

Miksi heidän oli vaikea uskoa Jeesuksen, eikä Mooseksen lain pelastavan heidät?

Jostakin voi meidänkin elämässämme ja seurakunnissamme tulla sellainen asia, joka peittää näkemästä Jeesuksen merkityksen. Millaisia asioita Sinulle tulee mieleen?

Jarmo väitti opetuksessaan, että oikeasta kastenäkemyksestä, Pyhän Hengen teologiasta, menestyksestä, parantamisesta, tai melkein mistä tahansa, voi tulla meille silmälasit, joiden kautta me tulkitsemme kaikkea Raamatusta. Mitä mieltä olet tästä väitteestä?

Me hajotamme maahan järjen päätelmät ja jokaisen varustuksen, joka nostetaan Jumalan tuntemista vastaan, ja vangitsemme jokaisen ajatuksen kuuliaiseksi Kristukselle... 2Kr 10:5

Jeesus sanoi: ”Jos te Moosesta uskoisitte, niin te uskoisitte minua; sillä minusta hän on kirjoittanut” Jh 5:46

Millaisten lasien kautta meidän tulisi näiden jakeiden valossa lukea Raamattua?

Jarmo opetti muutaman periaatteen, joka tulisi ottaa huomioon Raamattua tulkitessamme.

- Raamattua tulee tulkita Raamatulla.
- Raamattu ei voi olla ristiriidassa itsensä kanssa.
- Raamatun tulkinnaissa tulee ottaa huomioon tekstiyhteys.

Näistä Jarmo otti esimerkiksi seuraavan Timoteuskirjeen kohdan:

Sillä Aadam luotiin ensin, sitten Eeva; eikä Aadamia petetty, vaan nainen petettiin ja joutui rikkomukseen. Mutta hän on pelastuva lapsensynnyttämisen kautta, jos he pysyväty uskossa ja rakkaudessa ja pyhityksessä ynnä siveydessä. 1Tm 2:14-15

Joku tulkitsee tämän niin, että naiset pelastuvat vain, jos synnyttävät lapsia. Miksi tällainen tulkinta ei voi pitää paikaansa?

Miten Paavali muualla Raamatusta opettaa ihmisen pelastuvan?

Jarmon mukaan parempi tulkinta löytyy tekstiyhteydestä. Eevan kautta tuli lankeemus, mutta hänelläkin on mahdollisuus pelastua sen lapsen kautta, joka syntyy hänen jälkeläiselleen. Ja tuon saman lapsen kautta jokainen nainen ja jokainen mieskin pelastuu. Kumpi tulkinta sopii mielestäsi paremmin Raamatun kokonaisuuden ja tekstiyhteyteen?

Sillä jos joku on sanan kuulija eikä sen tekijä, niin hän on miehen kaltainen, joka katselee kuvastimessa luonnollisia kasvojaan; hän katselee itseään, lähtee pois ja unhottaa heti, millainen hän oli. Jk 1:23-24

Miten Jaakob kehottaa tässä kuulemaan ja lukemaan Jumalan sanaa?

Miten tavallista on meille unohtaa se, mitä olemme Raamatusta lukeneet?

Miksi Raamatun soveltaminen käytännön elämään usein unohtuu?

Millaista soveltaminen on käytännössä?