

Messikysymykset 11.3.2017

Mitä sinun mielestäsi tarkoittavat käsitteet ”tunneihminen” ja ”järki-ihminen”? Kuvaile näitä ja verratkaa toinen toistenne ajatuksia. Ovatko käsityksenne samankaltaisia vai erilaisia?

Oletko taipuvainen arvostamaan enemmän joko tunne- tai järkipäristä toimintaa? Miksi?

Oletko sinä itse tunne- vai järki-ihminen? Perustele.

Oletko aina ollut tällainen vai oletko muuttanut suuntaan tai toiseen elämän varrella? Jos niillä millaisten tekijöiden tai tapahtumien seurauksena olet muuttanut?

Arto otti raamatusta puheensa pohjaksi kaksi henkilöä, jotka hänen mielestään edustavat hyvin tunne- ja järkipäristä ajattelua, suhtautumista ja toimintaa. Paavali edustaa järkityyppiä ja Daavid tunnetyyppiä. Millaisia mielikuvia nämä kaksi raamatun henkilöä herättävät sinussa? Miten sinä kuvailisit Paavalia? Entä Daavidia?

1. Järjen kautta asioita lähestyvät ihmiset

Lukekaa kuvaus Paavalin elämästä. **2 Kor. 11: 23-28**

Mitä ajatuksia kuvaus Paavalin elämästä sinussa herättää? Entä millaisia tunteita se herättää? Verratkaa reaktioitanne. Olisitko itse valmis tällaisiin elämäkokemuksiin? Miksi olisit tai miksi et? Mitä hyötyä uskot olleen siitä, että Paavali oli järjen kautta asioita/kokemuksia lähestyvä ihminen? Mitä ajattelet, että sinä kertoisit elämästäsi ja miten, jos olisit itse kokenut samat asiat kuin Paavali?

2 Kor. 7; 5,6 Mistä Paavali sai lohdutusta kaiken keskellä? Millaisena hän näki Jumalan tämän rangan elämänsä keskellä? Millä tavoilla sinä olet kokenut saavasi Jumalan lohdutusta elämässäsi?

Apt. 9:1-5 Paavali oli korkeasti oppinut mies ja osasi järkeillä. Mistä tiedät, ettei hän kuitenkaan järjellään ymmärtänyt Jumalan suunnitelmaa maailman pelastamiseksi? Millä tavalla Jumala pysäytti Paavalin? Oliko tällä kohtaamisen tavalla järjen päätelmien kanssa tekemistä, vai oliko kohtaaminen enemmän tunnepohjainen tilanne? Mitä luulet miksi Jumala halusi kohdata ja pysäyttää Paavalin tällä keinolla?

Arto väitti, että asioiden järjeistäminen/ tunteettomuus voi myös olla vamma, joka vaikeuttaa toisten ihmisten kohtaamista ja empaattisuutta. Mitä mieltä sinä olet tästä väittämästä? Perustele.

Esimerkkejä raamatusta:

Joosua 6: 2-8a Joosua vanhassa testamentissa oli myös tällainen ”järki/tahto-ihminen”. Jumalalta tuli perin oudot toimintaohjeet, mutta Joosua valitsi luottaa Jumalaan. Joutuikohan hän käymään järjenvastaisen kamppailun itsensä kanssa? Onko sinulla kokemusta tällaisesta ”järjenvastaisesta kamppailusta” elämässäsi? Onko Jumalaan luottaminen sinusta järjenvastaista? Perustele mielipiteesi.

Luukas 1: 3-4 Luukas perusti havaintonsa ja kirjoituksensa tutkittuun tietoon ja faktoihin, eikä tunnereaktioihin tai mielikuviin Jeesuksen elämästä. Millaista tietoa sinä arvostat? Mikä sinusta on mielekkäämpi lähestymistapa raamatusta kirjoitettuun tietoon; tunnepohjainen vai faktoihin perustuva tieto? Miksi?

Tuleeko sinulle mieleen muita raamatun henkilöitä, jotka ovat selkeästi järkipäristen ajattelun

kautta asioita/elämää lähestyviä persoonia?

2. Tunteiden kautta asioita jäsentävät ihmiset

Lue **1. Sam. 17:36-37** Daavidin sisimmässä kuohahti! Millä perusteella hän uskoi päihittävänsä filistealaisen? Oliko sinusta leijonan tai karjun voittaminen taistelussa verrattavissa taisteluun Goljatin kanssa? Perustele. Mitä ajattelet Daavidin luottamuksesta Jumalaan? Missä se näkyi? Ohjautuuko Daavid tässä jakeessa mielestäsi tunteiden pojalta vai järjen kautta tilanteeseen?

Daavid, Naabal ja Abigail

1. Sam. 25:9-22 Lukekaa seuraava kertomus. Miten Daavid oli aikeissa toimia tunnekuohuissaan väärin? Arto väittää, että tämä vaara piilee myös seurakuntaelämässä, jos lähdemme itse kovin voimakkaasti ja ”oman kätemme voimalla” ajamaan läpi omaa näkemystämme ja oikeaksi kokemaamme. Onko sinulla kertoa tästä jokin esimerkki? Mikä olisi oikea tapa toimia tilanteessa, jossa jokin asia ”kuohuttaa” omassa sisimmässä ja tekisi mieli toimia heti tavalla, jota saa katua myöhemmin. Keskustelkaa aiheesta.

Esimerkkejä:

Arto kertoi omasta elämästään henkilökohtaisen esimerkin tilanteesta, jossa hän oli menettänyt malttinsa ja haavoittanut sanoin toista ihmistä. Onko sinulle käynyt koskaan näin? Jos niin mistä luulet tällaisten ylilyöntien johtuneen sinun tapauksessasi?

Arto opetti, että vääristymät omassa tunne-elämässämme vääristävät meidän näkökykyämme niin, että on vaikea nähdä asioita objektiivisesti (puolueettomasti tai asiallisesti, kokonaisvaltaisesti). Mitä tämä tarkoittaa? Mitä nämä vääristymät ovat? Kerro esimerkki omasta elämästäsi tilanteesta, jossa et ole pystynyt näkemään jotain asiaa objektiivisesti vaan olet nähnyt sen vain vääristyneestä näkökulmasta? Mitä tästä on seurannut? Mistä vääristymät tunne-elämässä syntyvät?

Arto väitti, että kun tunne-elämämme on vääristynyt, teemme helposti vääriä johtopäätöksiä asioista. Kerro mitä mieltä sinä olet tästä väittämästä? Onko sinun tunne-elämässäsi tällaisia vääristymiä? Oletko tehnyt vääriä johtopäätöksiä? Jos, niin millaisissa tilanteissa näin on tapahtunut tai tapahtuu? Mistä tunne-elämän vääristymät ovat tulleet? Mitä voisit tehdä niille?

Arto sanoi myös: ”Tunteet eivät ole moraalisesti oikeita tai vääriä. Tunne-elämässään voi eheytyä, mutta se tarkoittaa että tunteet on kohdattava ja käsiteltävä”. Mikä tunteisiin liittyen voi siis olla moraalisesti väärää, jos tunteet itsessään eivät ole moraalisesti oikeita tai vääriä? Mihin sinä tarvitset eheytymistä tunteiden alueella, vai tarvitsetko?

a. Sydän – tahtoelämän keskus

Raamatussa sydän mainitaan eri yhteyksissä yli 700 kertaa. Mutta mikä sydän on? Mitä sydän tarkoittaa? Missä tämä ihmisen kehon osa - tunteva ja tahtova sydän - sijaitsee ihmisen kehossa? Mikä on sydämen tehtävä ja tarkoitus? Mistä sydän saa ravintonsa ja millä se elää? Millaista elämää sellainen ihminen elää, jolla on puhdas ja hyvä sydän? Lukekaa Arton esittämät raamatunpaikat sydäimestä (8 eri raamatunkohtaa).

b. Järjen ja tunteiden tasapaino sydämen kautta

Lue Hebr. 4 :12 Mitä tämä jae tarkoittaa?

Mitä tarkoittaa Arton sanoma lause: ”Järki ja tunteet ovat hyviä renkiä, mutta huonoja isäntiä”? Oletko samaa mieltä? Kenen hallinnassa järjen ja tunteiden tulisi olla? Tunteillemme emme mahda mitään, mutta mistä me olemme vastuussa suhteessa tunteisiimme?

Arto väitti, että jos suljemme Jumalan ja hänen yliluonnolliset mahdollisuutensa tai meidän mielestämme oudot toimintatavat pois automaattisesti siksi, etteivät ne sovi järkeemme, voi tämä estää meitä pääsemästä eteenpäin hänen tuntemisessaan. Miten sinä ymmärrät tämän ajatuksen? Onko sinulla tällaisesta omakohtaista kokemusta? Oletko huomannut joskus torjuneesi jotain Jumalan tahdon mukaista elämästäsi pois vain siksi, että se ei vaikuta sinusta järkevältä? Kerro toisille tällaisesta tilanteesta. Mitä ajattelet tuosta tilanteesta nyt jälkeenpäin?

c. Seurakunnan moninaisuuden rikkaus

Lue Room. 12:10 ja Kol. 3:13

Kerro miten sinä ymmärrät sen, että erilaisuutemme voi olla rikkaus seurakunnassa. Millä tavoilla se voi olla? Milloin erilaisuutemme ei näyttäydy rikkautena? Mitä sinä voit tehdä, jotta erilaisuutemme voisi muuttua yhä suuremmaksi rikkaudeksi?

Arto rohkaisi meitä tulemaan parannuksen teon paikalle, jos huomaamme tehneemme jotain väärin toisia kohtaan - omasta rajoittuneesta suhtautumistavasta käsin. Onko sinulla tarvetta parannuksen tekoon? Päättäkää keskustelunne yhteiseen rukoukseen.