

Sataman Ilta 21.1.2017

Messikysymykset - Hurja remontti II 3 - Vuotava usko

DIA 1

Te ette voi juoda sekä Herran maljasta että pahojen henkien maljasta, ette voi olla osallisina sekä Herran pöytään että pahojen henkien pöytään. (1 Kor. 10: 21)

Tapion aiheena on Nehemian kirjan 13. luku, mutta hän ottaa yllä olevan Korinttilaiskirjeen kohdan lähtökohdaksi Nehemian kirjan 13:n luvun tulkitsemiselle. **Miten sinä ymmärrät tämän "juoda Herran maljasta" tai "pahojen henkien maljasta"?**

Jeesus osoitti maailmankaikkeuden Herrana käsittämätöntä nöyryyttä sanoessaan Isä Jumalalle kuolemansa lähestyessä: (esim. Mark. 13:36) "...ota pois minulta tämä malja, mutta ei mitä minä tahdon vaan mitä sinä!"

Jeesus joi maljan, jossa on kaikki meidän epäonnistumiset, vääryydet, pelot ja synnit. Ehtoollisessa juomme Herran maljan, viinin joka on hänen sovintoverensä, meidän edestämme. **Mitä ajatuksia tämä Herran ehtoollisen juominen sinussa herättää?**

Kun koemme syvimät epätoivon hetket elämässämme; epäonnistumiset ja katastrofit, voimme juoda Herran maljasta. Herramme Jeesus on juonut/tyhjentänyt meidän maljamme - pohjaan saakka. Hän on myös kuollut ja ylösnoussut. **Mitä tämä maljan pohjaan saakka juominen/maljan tyhjentäminen sinun mielestäsi merkitsee?**

Mitä ajattelet Tapion väitteestä, että pahin epätoivon hetki elämässämme on itse asiassa paras hetki?

Tapio avaa tätä väitettä viittaamalla filosofien näkemykseen kärsimyksestä. Søren Kierkegaard ja Lev Šestov ova molemmat sanoneet : "Vain kauhun hetkessä me ymmärrämme elämän." Kierkegaard oli uskova filosofi joka ymmärsi, että kauhun hetkessä me olemme lähimpänä Jeesusta. **Mitä sinä ajattelet tällaisesta näkemyksestä kärsimykseen? Kerro tilanteesta, jossa kärsimys on vienyt sinut lähelle Jeesusta.**

Jeesus tyhjensi meidän kauhumme maljan. Hän saattoi meidät tilaan, jossa meidän ei tarvitse pelätä sitä hetkeä, kun kuoltuamme olemme Jumalan valtaistuimen edessä. Hän valmisti meille anteeksiantamuksen. **Millä perusteella sinun ei tarvitse pelätä kuolemaa? Mitä ajattelet kuolemasta nyt?**

Miten ymmärrät tämän: “Kauhun ja epätoivon hetki on meille hyväksi, kunhan vain juomme silloin Herran maljan”.

Aleksanteri Suuri toi maailmanvalloitusretkeltään mukanaan Eurooppaan hellenistisen kulttuurin, jonka pohjalta myöhemmin syntyi gnostilaisuus. Tämä gnostilainen liike asettui vahvasti vastustamaan kaikkea aineellista ja ruumiillista - näin ollen myös Jeesuksen syntymistä ihmiskehoon ja hänen fyysistä ristinkuolemaansa. **Mitä ajatuksia tämä sinussa herättää? Tunnetko gnostilaisuutta?** Gnostilaisessa evankeliumissa kuvataan, kun Jeesus nauraa sille, että joku hänen kaltaisensa ristiinnaulitaan. Tämä sama gnostilainen näkökulma kuvataan myös Islamissa. Sielläkin ristiinnaulitsemisen kokee joku Jeesuksen kaltainen.

Gnostilaisuus vaikutti valistuksen ajan ajatteluun, jonka mukaan inhimillinen tieto pelastaa ihmisen. Me emme tarvitse Jeesuksen verta pelastuaksemme. Tämä ajattelu siirtyi myös natsismiin, jossa vaikutti harhaoppi nimeltä ariosofia. Siinä uskottiin arjalaisen rodun ylemmyyteen. Gnostilaisuus näkyy myös marxismissa. **Miten gnostilaisuus näkyy nyt meidän päivinämme sukupuolineutraalissa liikkeessä ja siinä miten aborttia pidetään ihmisoikeutena?**

Missä vaiheessa syntymättömästä vauvasta kehittyy persoona? Mitä sinä ajattelet tästä? Gnostilainen liike ei tunnusta sitä, että syntymätön lapsi on persoona vaan syntymätön vauva voidaan laillisesti tappaa. Jeesus osoitti, että ihminen on sikiämisestään saakka persoona. Hän osoitti sen syntymällä itse ihmiskehoon, pieneksi viattomaksi vauvaksi.

Sukupuolten välinen ero nähdään tämän päivän maailmassamme gnostilaisuuden kautta merkityksettömänä, sillä ruumiillisuus on merkityksetöntä. Henkinen yhteys on tärkeintä. Tämä näyttää ulospäin usein kauniilta, mutta tällainen ajattelu johtaa siihen, että kiellämme ruumiillisuuden merkityksen, joka on hyvin merkityksellinen. Jeesuksen täytyi tulla ruumiissa eläväksi ihmiseksi, kärsimään ja kantamaan ruumiissaan meidän syntiemme taakka.

DIA 6 (video kohdassa 11.17 minuuttia)

Nehemian uskonpuhdistus

- Hän puhdistaa temppelin varastohuoneet: [ihminen saa ravintonsa Kristuksesta, ei . pakanallisesta epäjumalanpalveluksesta]
- Hän palauttaa sapatin kunnioituksen: [ihminen lakkaa omista töistään ja palaa uskon lepoon Kristuksen täytetyssä työssä]
- Hän palauttaa avioliiton alkuperäisen merkityksen: [avioliitto kuvana kolmiyhteisen Jumalan rakkaudesta vs. seksuaalinen kaaos]

Nehemia oli Babylonian kuninkaan juomanlaskija ja taisteli Babylonian uskontoa vastaan. Tapio väitti, että elämme maallistuneessa kulttuurissa, missä kukaan ei enää palvo epäjumalia, ja herätti kysymyksen siitä liittyykö tämä Nehemia 13:n tilanne millään tavalla meidän elämäämme tässä maailmanajassa. Yllä

olevassa DIAssa on kolme epäkohtaa, joihin Nehemia vahvasti puuttui. **Mitä mieltä sinä olet - koskettavatko nämä teemat meitä tänä päivänä?**

DIA 7 (video kohdassa 12:51 min.)

- Kansalle luettiin tuona aikana Mooseksen lain kirjaa. (Neh. 13: 1)
 - ”Jos te Moosesta uskoisitte, te uskoisitte minua, sillä minusta hän on kirjoittanut.”
-

Miten Mooseksen laki liittyy Herran maljaan? Tapio väittää, että Mooseksen laissa Kristuksen uhri on helpompi ymmärtää kuin evankeliumeissa. **Mitä mieltä sinä olet?** Vanhassa testamentissa korostuu jatkuvasti kaiken tekemisen ja elämän keskiössä erilaiset uhrin ja varsinkin viattoman uhrin uhraaminen.

Miten tämä liittyy Jeesukseen? Kerro raamatun kertomus, jossa kuvataan uhrin uhraamista.

Symboloiko se jollain tapaa Jeesusta?

Kanaanissa uhrattiin lapsiuhreja Moolokille, koska Babylonian jumalat vaativat ihmisiltä lapsiuhreja. Miten nämä lapsiuhrit näkyvät meidän aikamme seksuaalisessa kulttuurissa? Tänä päivänä täytyy pystyä tappamaan ne (syntymättömät) lapset, joita kukaan ei halua, koska muuten seksuaalinen vapaus ei ole mahdollista.

Tapio väittää, että kun Kristuksen uhri poistetaan kulttuurimme ja elämämme keskiöstä, silloin ihminen ei kestä enää syyllisyyttä. Myös avioliittokäsitys pitää muuttua, koska ihminen ei kestä syyllisyyttä. Tämän päivän ihmisen ratkaisuna syyllisyyden on avioliiton poistaminen ja sen merkityksen kuolettaminen.

Mistä pahojen henkien maljassa on kysymys? Mitä ajattelet?

Kristuksen maljassa synnin pahuus korostuu. Kristuksen piti välttämättä kärsiä puolestamme, ruumiillisesti. Pahojen henkien maljassa synty selitetään pois. Sitä ei ole. **Miten ymmärrät tämän?**

DIA 8 (video kohdassa 15:15 min.)

Maallisen temppelin puhdistus

- Näin puhdistin kansani kaikesta vierasmaisesta. Järjestin myös pappien ja leeviläisten tehtävät ja palvelusvuorot ja ilmoitin määräajat, jolloin polttopuut ja uutislahjat oli toimitettava temppeliin. Neh. 13: 30.
-

Nehemia puhdisti kansan kaikista niistä asioista, joissa uhrin merkitys oli poistettu. **Miksi yht’äkkiä esim. polttopuut oli tärkeitä?** Siksi että uhrin poltetaan. Kristuksen ihmiseksi tulo on hyvin merkityksellistä.

Vain siten hän voi sovittaa syntimme. Ja silloin pääsemme esim. tuohon Nehemian puhdistamaan sapatin lepoon. Ei minkään oman teon kautta tulevaan lepoon, vaan Kristuksen meille mahdollistamaan lepoon.

Mitä sinä ajattelet levosta Kristuksessa? Mitä se merkitsee sinulle, sinun omassa elämässäsi?

DIA 9 (video kohdassa 16:10 min.)

Ravintona Kristuksen ruumis ja veri, ei Ishtarin orgiat

- Pappi Eljasib - - oli [ammonilaisen] Tobian sukulainen ja oli järjestänyt tämän käyttöön suuren huoneen, jossa oli aikaisemmin säilytetty ruokauhreja, suitsukkeita, tempppelin astioita, vilja-, viini- ja öljykymmenyksiä (Neh. 13: 4-5)
- ”Joka syö minun lihani ja juo minun vereni, se pysyy minussa ja minä hänessä.” Joh. 6: 56

Ishtar oli Babylonian jumalatar, jota kutsuttiin myös nimillä Inanna, Astarte, Aphrodite...kulttuurista riippuen. Tämän jumalattaren palvonta siirtyi kulttuurista toiseen ja on siirtynyt myös meidän kulttuuriimme. **Missä sinä näet tämän vapaan rakkauden ja seksuaalisuuden jumalattaren toimintaa meidän kulttuurissamme?** Ihminen etsii pelastusta seksuaalisuudesta ja ajattelee kokevansa ”aitoa rakastumista/rakkautta, joka voimauttaa häntä”.

Tapio väittää aidon rakkauden pohjautuvan Jeesuksen veren sovitukselta nousevaan totuuteen. Totuuteen siitä, että ihminen on täysin paha. Kun koen Jeesuksen veren sovittavan syntini, uskallan tunnustaa totuuden minusta itsestäni: sen että olen läpeensä pahuutta täynnä.

Hurskaus eli Jumalan mielen mukainen kilvoittelu on yksi raamatun keskeisiä teemoja. Olemme oikeassa suhteessa tähän hurskauteen silloin kun se ei perustu minun omiin yrityksiini olla hyvä, tehdä hyviä tekoja ja kelvata Jumalalle. Sen tulee nousta Herran maljasta; armosta ja siitä, että olen saanut kaiken minussa olevan pahuuteni anteeksi.

DIA 10 (video kohdassa 18:18 min.)

Pakanuuden kiusaus

Nehemian poissa ollessa kansa oli langennut Babylonian epäjumalien vaikuttamaan elämäntapaan. ”Tämän tapahtuessa minä en ollut Jerusalemissa, sillä Babylonian kuninkaan Artakserkseen kolmantenäkymmenentenäkahdentena hallitusvuotena olin palannut hänen luokseen. Jonkin ajan kuluttua sain kuninkaalta luvan lähteä jälleen Jerusalemiin.” (Neh. 13: 6.)

Kuinka meidän tulisi elää kristittyinä tämän maailman - oman babyloniamme - keskellä? Millaisia näkökulmia sinulla on Kristityn elämään tässä maailmanajassa? Millaisia periaatteita ja arvoja sinulla on omassa arkielämässäsi? Nehemia on hyvä esimerkki tasapainoisesta ja terveestä suhtautumisesta. Hän eli pakanuuden ja epäjumalanpalvelijoiden keskellä, palvelen kuninkaan hovissa, tehden työnsä hyvin ja tunnollisesti. Sydämessään hän selkeästi erotti Herran maljan ja pahojen henkien maljan. **Miten se näkyi Nehemian elämässä, että hän erotti nämä kaksi toisistaan?**

DIA 12 (video kohdassa 19:08 min.)

Babylonian uskonto

Muinaisen Sumerin, Babylonian ja Assyrian uskonnoissa oli keskeinen merkitys jumalattarella, jonka sumerilainen nimi oli Inanna ja assyrialainen nimi oli Ishtar. Foinikiassa ja Kanaanissa jumalatarta kutsuttiin Astarteksi ja kreikkalaiset ja roomalaiset samaistivat hänet Artemis-Dianaan ja Afrodite-Venukseen.

DIA 13

Babylonian uskonto

Kyseinen jumalatar liitettiin läheisesti Venus-tähteen, joka ymmärrettiin maskuliiniseksi aamutähtenä ja feminiiniseksi iltatähtenä. Niinpä Ishtar-jumalattaren liitettiin androgyynisiä eli sukupuolirajat ylittäviä piirteitä.

Opetushallituksen uudessa oppaassa tuodaan esille ajattelu, jonka mukaan jokainen lapsi saa itse päättää mitä sukupuolta hän on. **Millainen ihmiskäsitys tällaisen ajattelun taustalla on? Mitä ajattelet tällaisesta ohjeesta?**

Tapio valottaa gnostilaista ajattelutapaa suhteessa tähän ilmiöön. Sen mukaan ihmisen ruumiillisuus ei ole tärkeä ominaisuus, vaan ihminen on minuus, jonka kannattaa tai joka voi halutessaan pyrkiä pois oman ruumiillisen kehonsa rajoituksista. Tavoitteena on vapaus sukupuolisuudesta, omaa kehoa muokkaamalla.

DIA 14 (videon kohdassa 20:35)

Babylonian uskonto

Myyttisen kertomuksen mukaan Inanna (Ishtar) laskeutui manalaan, josta kulttiprostituoidut auttoivat hänet vapautumaan. Kulttiprostituoidut sijoittuvat sukupuolten väliseen rajamaastoon ja heillä ajateltiin olevan maagista voimaa, joka voi vapauttaa ihmisiä sairauksista tai muista ongelmista tai antaa ihmisille menestystä vihollisiaan vastaan.

Kristuksen sovitustyön ytimessä on hänen verensä kautta saavutettu vapaus. Ihmisinä me vapaudumme pohtimaan, epäilemään, ajattelemaan, pohtimaan asioita. Kristuksen veren kautta olen älyllisesti vapaa, koska elämän perusta on siinä, mitä hän on tehnyt eikä siinä mitä minä rakennan älyllisesti.

Babylonian uskonossa Ishtar meni Jeesuksen tavoin manalaan. Siinä missä Jeesus vapautti meidät tuonelan kautta synneistä todelliseen vapauteen, Ishtar antautui manalassa täysin moraalittomuudelle ja seksuaalisuudelle. Kulttiprostituoidut edustavat tuossa uskonossa kapinan huipentumaa koko voimassaan. Ihminen vapautuu yhtyessään näihin moraalittomiin, Jumalan lakia äärimmäisellä tavalla kapinoiviin prostituoituihin. Ihminen erottaa tässä toiminnassa hyvän ja pahan ja hänen ymmärryksensä laajenee. Gnostilaisten lahkojen mukaan ihminen pelastuu tekemällä syntiä Jumalan luomisjärjestystä vastaan kaikin mahdollisin tavoin. **Millaisia ajatuksia tämä gnostilaisuuden uskomus herättää sinussa? Keskustelkaa.**

DIA 15 (video kohdassa 23.05 min.)

Babylonian uskonto

Miespuoliset kulttiprostituoidut pukeutuivat naisten tavoin, käyttivät meikkiä, kantoivat mukanaan värttinää (feminiinistä symbolia) ja suorittivat ekstaattisia tansseja ja rituaalista itsekidutusta, johon todennäköisesti kuului kastratio. Heidä itseään ei pidetty vastuullisina käyttäytymisestään, koska jumalattaren ajateltiin pakottaneen heidät mies-nais-rooliin.

Tavoitteena oli ruumiillisuudesta vapautuminen ekstaasiin. Kristuksen veren kautta saatava vapaus tarkoittaa vapautumista hyväksymään oma ruumiillisuus, oma rajallisuus ja oma paikkani ihmisenä suhteessa Luojaani. Oman arkeni keskellä, arkisissa askareissa elän luodun ihmisen elämää, sisäisesti vapaana. **Miten sinä koet tämän vapauden omalla kohdallasi? Millä tavalla sinä kuvaisit vapauttasi Kristuksessa?**

DIA 16 (video kohdassa 24:01 min.)

Monijumalaisuus on moniarvoista

Pakanuuden monijumalaisuus tekee siitä myös moniarvoista. Pakanallisen hengellisyyden vetovoima perustuu osin siihen, että se esittää vain harvoja moraalisia vaatimuksia yksilölle ja on ”suvaitsevainen” sen osalta miten ihmisten odotetaan käyttäytyvän.

Meidän yhteiskunnassamme suvaitsevaisuus kattaa kaiken muun, paitsi jos kerrot että Jeesus on ainoa oikea tie pelastukseen tai jos kerrot että avioliiton tulee olla miehen ja naisen välinen liitto. Näiden välttämien kohdalla suvaitsevaisuus loppuu yhteiskunnassamme. Näitä ajatuksia ei voida suvaita.

Tämä tekee yhteiskunnastamme totalitaristisen. Valtio määrittelee sallitut rajat suvereenisti oman valtansa näkökulmasta. Ilmestyskirjassa portto kuvataan ratsastamassa pedon selässä. Peto kuvastaa tällaista totalitarista maailmanvaltaa. Suvaitsevaisuuden ytimessä on totalitarismi.

Silloin kun poistetaan kaikki esim. raamattuun perustuvat rajat, valtio saa täyden vallan määritellä kaikki rajat. Niin kauan kun meillä on Kristuksen malja ja sen määrittelemät rajat - luomisen rajat ja moraaliset rajat - ne toimivat suojana ihmiselle. **Miten sinä olet kokenut tätä suojaa omassa elämässäsi?**

DIA (video kohdassa 25:19 min.)

Suvaitsevuuden suvaitsemattomuus

Pakanallinen uskonnollisuus torjuu suvaitsemattomana VT:ssä kuvatun taistelun sakramentaalisen seksuaalisuuden jumalaa Baalia, tämän puolisoa Astartea ja Molokia vastaan, jolle uhrattiin kultillisen seksuaalisuuden tuottamat ei-toivotut jälkeläiset.

Sinua pidetään suvaitsemattomana, jos asetut vastustamaan aborttia. **Mikä on sinun kantasi aborttiin? Mihin ajatuksiin ja arvoihin näkemyksesi pohjautuu?**

Toinen esimerkki tästä ilmiöstä: Netissä levisi jokin aika sitten uutinen, jossa kuvattiin hymyilevää down-lastaa. Uutinen kertoi siitä, että Ranskassa on kiellettyä näyttää hymyilevien down-lasten kuvia TV:ssä, koska kuva saattaa syyllistää down-lapset abortoineita ihmisiä. Down-lapsella ei ole oikeutta hymyillä etteivät toiset syyllistyisi synnistään. Heikoimmilla ei ole mitään oikeuksia. Kaikki oikeudet ja valta on eliitillä. **Keskustelkaa aiheesta.**

DIA 18 (video kohdassa 26:08 min.)

Seksuaalisen vapauden kulttuuri

- 'Tule, minä näytän sinulle, millainen tuomio annetaan sille suurelle portolle, joka asuu suurten vesien äärellä, sille, jonka kanssa maailman kuninkaat ovat irstailleet ja jonka iljettävästä viinistä maan asukkaat ovat juopuneet.' (Ilm. 17)
 - Vapauttamalla kansalaiset irstailemaan, heidät voidaan "huumata" niin, että he suostuvat hallittaviksi (Markiisi de Sade 2003: 142).
-

Vapaan seksuaalisuuden ja pornografian kulttuurin kautta saadaan ihminen koukuttavan huuman valtaan, jolloin hänen moraalinen selkärangansa saadaan murrettua. Tällöin totalitarismin ideologian eteenpäin vieminen mahdollistuu. **Mitä ajattelet tästä?**

Ranskalainen kirjailija Markiisi de Sade sanoo: **"Jos ihmisellä on hyvä omatunto, häntä on vaikea hallita. Jos ihmisellä taas on huono omatunto, häntä voidaan helpommin hallita."**

Tässä kohtaa Tapio hyppäsi ajan loppumisen vuoksi diaan 27.

DIA 27 (video kohdassa 27:12 min.)

Ps. 25: 11

Nimesi [kunnian] tähden, Herra, anna anteeksi minun syntivelkani, sillä se on suuri.

Psalmista ei vetoa syntiensä vähäisyyteen, vaan niiden suuruuteen. Hän ei pyydä Jumalan armoa sillä perusteella, että hänen syntinsä ovat vähäisiä ja että hän on tehnyt hyviä töitä, vaan sillä perusteella, että hänen syntinsä ovat erityisen pahoja ja vakavia ja ettei hänellä itsellään ole mitään mahdollisuuksia pelastaa itseään.

Käsittelimme tässä edellä sitä, mitä pahojen henkien malja tarkoittaa; moraalien rappeutumista, seksuaalisuuden vääristymistä, epäjumalanpalvelusta, ihmisen jumalallistamista, luonnollisten rajojen rikkomista ja näistä etsittävää vapautta.

Herran malja on sitä, että me tunnustetaan meissä oleva synti. Mitä suuremmaksi meidän syntimme tulee meidän tietoisuudessamme, sitä suuremmaksi kasvaa anteeksiantamuksen ilo meissä. Syntimme on Jumalan edessä niin suuri, ettemme voi millään sitä sovittaa itse. Ainoa toivomme on, että me juomme Herran maljan.

Mitä tarkoittavat Tapion opetuksen loppusanat: “Mitä suuremman syntisen Jumala pelastaa, sitä suuremman kunnian hän saa?”

Tunnustelkaa messissä, onko siellä ihmisillä tarve omien syntien tunnustamiseen ja Jeesuksen ristin sovitustyöhön turvautumiseen tuoreella tavalla? Nyt olisi tilaisuus syyllisyydestä vapautumiseen, Jeesukselle antautumiseen, armon vastaanottamiseen ja anteeksiantamuksen ilon syvemmän tason kokemiseen.

Mitä uutta opit Tapion opetuksesta? Mikä oli sinulle merkityksellisintä siinä?